

Crucial CT500P2SSD8 SSD

O fabricante est trapaceando. Acontece que as novas revises contm memria QLC (tela anexada). O fabricante substituiu a memria sem muito barulho depois que saram boas crticas, porque quando eu comprei estava escrito em todos os lugares que a memria TLC estava escrita. O sistema carregou rapidamente, claro, mas comparado ao SSD SATA3 Samsung 860EVO 250GB, funciona varias vezes pior. Mesmo quando est meio cheio, a velocidade cai muito. Para no ficar sem fundamento na captura de tela, o teste de ambos com um volume preenchido de 76% para cada um. Ambos esto em PCs diferentes e ambos so sistema com Windows, vale a pena levar apenas se voc quiser que os fios no fiquem salientes no gabinete ou se no for para o sistema. Devido ao fato de no haver cache, para o sistema, aconselho voc a pegar outro NVME ou SATA Samsung. Em sintticos, como CrystalDiskMark, bom, mas sintticos esto longe da realidade, como Musk, at agora, de Marte.

Economize e leve algo melhor.O sistema inicializa rapidamente, claro, mas comparado ao SSD Samsung 860EVO 250GB SATA3, ele funciona muito pior. Uma queda impiedosa na velocidade mesmo quando o disco est apenas meio cheio.Para no ser infundado na captura de tela, o teste de ambos com um volume preenchido de 76% para cada um. Ambos esto em PCs diferentes e ambos so baseados em sistema com Windows. Vale a pena levar apenas se voc no quiser fios saindo do gabinete ou se no for para o sistema. Devido ao fato de no haver cache, para o sistema, aconselho voc a pegar outro NVME ou SATA Samsung. Em sintticos, como CrystalDiskMark, bom, mas sintticos esto longe da realidade, como Musk, por enquanto, de Marte. Como podemos ver, os rebaixamentos so piores do que alguns HDDs. Em nenhum caso eu aconselho.

Vale a pena, especialmente agora quando o preo cai abaixo de 3000r.Um SSD de oramento slido. Na descrio eles escrevem que ele est no QLC, Programas escrevem que o meu tem capacidade de 250 Gb, em um flash TLC. Eu acho que este QLC usado em drives com capacidade de 1TB e superior, como QLC um flash com uma densidade mais alta, e simplesmente no faz sentido fazer chips de 256 Gb

sem problemas com um shnik.

Se o preo for normal, voc pode aceitar.Dirigir normalmente. S que no h QLC NAND, mas o TLC usual. Aqui j est a resenha: