

Lente Sigma 35mm f/1.4 Art HSM DG

um excelente modelo eu uso em conjunto com a canon 85 1.8. no vero, quando comprei uma lente, gritei de felicidade que ntida e que cores lindas (depois da canon 24-70 2.8). No inverno , difcil film-los em estdios. Tolera mal o sol forte, sem nitidez na luz de fundo. Sim, e ao fotografar contra a luz, o resultado muito instvel.

modelo regularComprei em 2013, o custo para esse ano era ideal apenas 27.000 rublos verso para cmeras Canon. Tudo parece estar bem - sensaes tteis agradveis da prpria lente, fica bem na cmera, excelente nitidez, MAS a imagem fica entediada muito rapidamente, no h plstico como no canon original 35k. Agora o custo mdio desta lente 55 - 59 000, eu no compraria por esse preo. Antes de comprar, veja exemplos de fotos de proprietrios felizes.

excelente modelotudo o que escrevo aqui minha opinio e experincia pessoal. Em termos de nitidez e HA, muito melhor que um elka semelhante. no aberto, "porcas" muito ntidas em bokeh comeam com abertura 2.8, em Elka com autofocus 2.0 tenaz, rpido.Muito bem montado. Como inteiro. A fixao do cap confivel, densa. (a propsito, no 135 2.0 o cap soltou em dois anos) aps 2-3 (?) anos de uso, ainda estou muito satisfeito. no vai vender. Eu atirei na chuva e em uma tempestade de neve, houve casos de quedas, algumas vezes eu coloquei no asfalto e pisei nele (peso cerca de cem). a lente passou por tubos de fogo, gua e cobre. No h lixo e poeira dentro, a nitidez ainda est em cima. Recomendo a todos que comprem, basta verificar bem se h problemas com af.

alexeyplatonov.ru/gallery

bom modeloEu tenho dois 5dm3 e um 5dm2. Arte Sigma 35 / 1.4 manchada em todas as minhas trs Canons full-frame. E verifiquei meticulosamente na loja, filmei o texto, a mesa - em um ngulo de 45 ° - tudo parecia estar bem. Em casa percebi que manchas. Comprei uma doca de ajuste, montei a partir de um trip de acordo com a tabela. Melhorou um pouco, mas ainda manchado. Ele mancha de forma imprevisvel: atrs ou na frente. No recomendo a ningum comprar nenhum sigma, voc est sofrendo. Deixei este vidro, porque a qualidade ptica muito boa, s que agora o uso como um totalmente manual, e principalmente com Sony a7rII. Na Canon 5dm3, eu uso para filmagem de vdeo - nessa capacidade no tem igual, uma bela imagem, uma profundidade de campo dramtica de 1,4 Para fotos com foco automtico - esquea. O problema da operao de AF em Canons sistmico, no isolado. Minhas fotos desta lente esto aqui: [model](#) [Funcionando f1.4](#) Cuidadosamente usado, mas sob a lente principal h gros de areia! Se fosse possvel devolv-lo de volta. 35mm no crop no para mim. Um pouco ruim com o veterinrio e apressado, o foco rasteja, uma falta. Comprei com foco traseiro, enviei da regio de Bryansk para Moscou para ajuste por causa disso, tambm tinha minha Elka, etc. com uma cmera. Aps o ajuste, melhorou, mas ainda h falhas. A imagem um pouco como Zeiss. Eu uso em canon 550d eos. Eu dei para um amigo no 5dmark3 nele, funciona perfeitamente e est bem ajustado. O homem filmou o casamento. Aparentemente a lente no muito adequada para a 550d. A nica coisa que me chateia tanto so os gros de areia, como pode ser isso? Afinal, eu o levei para a floresta e para o parque, trato as coisas com cuidado. No existe tal coisa para canon

70-200F4L ... Eu levei 28.000 r 1,5 anos atrás. Paguei 2.500 rublos para enviar o DCL de Bryansk para l e 2500 rublos de volta pelo correio + ajuste em 1000. Levantei. No sei, no comprarei Sigma novamente. E algumas pessoas dizem que supostamente sigma35 amarelo? No sei se está tudo bem comigo, não há amarelecimento. Há um efeito de tom em f1.6, eu gosto.

timo modelo Comprei esta lente há dois anos. Posso dizer com confiança que esta é a melhor lente para o sistema Canon que já tive. Universal, apesar do fato de que a distância focal fixa, bem como as vantagens que indiquei acima, permitem fotografar em várias condições, até igrejas escuras, onde apenas as velas estão acesas e as lâmpadas estão cheias de calor. Eu uso com 6D, minha abertura de trabalho f / 1.6 - bem, exceto que grupos de pessoas podem ser fotografados com um valor maior, caso contrário - sempre há nitidez suficiente. A propósito, planejei usar essa lente de forma limitada, pois era a principal 24-70 II, mas quando percebi que tinha sigma suficiente para tudo, a 24-70 foi vendida sem arrependimentos

excelente modelo Eu fotografo por 2 anos, apenas emoções positivas. Em f1.6, a distância focal mais versátil também - às vezes eu fotografo o casamento inteiro com ela.

excelente modelo Comprei no verão de 2014. Agora dezembro de 2015 e estou levando de volta para a loja. Em 2015, a lente estava duas vezes com defeito na segunda vez deixei l (reparo em garantia). O motivo é a falha da unidade de foco automático. Eu pegaria um novo, mas tal atitude do oficial s/c (reparo mais de 45 dias) não combina comigo.

modelo terrível Voc provavelmente pode avaliar o foco na hora de comprar, mas aqui está outro caso, como ela mesma recomenda sigma no site, deve ser ajustado para a câmera. o que o foco automático mancha - não seja preguiçoso - descubra bem e alinhe-o mesmo em casa usando os mundos e a estação de acoplamento. Por exemplo, após o auto-alinhamento, a porcentagem de focagem defeituosa em 1,4 caiu para 20%. Comecei a atirar com confiança apenas em 1,4. Voc pode filmar todo o casamento apenas para eles. Em um quadro completo com 21 megapixels, voc pode cortar com segurança até o equivalente a 50 mm, até 85 mm - nitidez, resolução e a quase total ausência de aberrações cromáticas permitiram isso e, ao mesmo tempo, há liberdade de criação enquadramento e rotação! Com tudo isso, uma imagem, cores e bokeh incríveis.

timo modelo A primeira coisa que agradou a lente foi que ela não precisou ser ajustada em uma câmera 7D. No entanto, a 5D Mark III não concordou com a primeira câmera, mas isso não se tornou um problema devido à possibilidade de alinhamento na câmera. Alguns usuários comentaram que foi na 5D Mark III que a lente não se comportou da melhor maneira nos pontos de foco laterais. Eu não percebi isso na minha câmera. Eu recomendo usar não um dos pontos laterais, mas um grupo deles. Ou ao fotografar lentamente - LiveView. A resolução visual no monitor ao fotografar com uma abertura de f / 1.4 é cerca de duas vezes menor que em f / 7.1, o que é maravilhoso por si só. Mas isso não é o mais interessante. Mais importante é a uniformidade em todo o campo, incluindo os cantos do quadro. Pela primeira vez na minha vida vejo uma lente que em f / 1.4 dá uma maravilhosa uniformidade de nitidez em todo o quadro, reduzindo-a nos cantos, mas possibilitando distinguir detalhes - eles são apenas ligeiramente arredondados. Só que isso não é tão assustador, já que ninguém fotografa o avião em valores de abertura tão abertos, mas procura colocar um fundo distante ali.

Existe uma "desvantagem" condicional desta lente, se voc est tentando tirar um retrato clssico com ela - ento ela EXCESSIVAMENTE ntida para esses propsitos j de $f / 2.2-2.5$. Se voc est preocupado com uma pequena profundidade de campo, e, ao mesmo tempo, voc deseja obter nitidez, tenha medo de definir os valores de abertura mais amplos. Ao fotografar paisagens, o valor de abertura realmente no importa: pode ser $f / 4$, talvez $f / 8$ - a resoluo ainda ser ao mais alto nvel. Imprimir fotos no formato 40x60 cm, para que a grama nos cantos do quadro mantenha os mesmos detalhes do centro. No h necessidade de procurar aberraes cromticas - mesmo que voc encontre algo, lembre-se de que seu monitor tem uma resoluo de cerca de 100 dpi e imprimir voc ficar em 254 ou 300 dpi. O bokeh de 35 mm bem "gentil", mas um tanto espremido e passou para "acadmico", como o fabricante procurou obter alta nitidez em primeiro lugar. Mas essa lente tem um bokeh muito mais pronunciado do que na Art 50/1.4, o que me deixa um pouco triste como dono dessas duas lentes. o vidro realmente muito bom, embora o preo no seja to atraente agora. H apenas um conselho: compre uma lente apenas onde ees a entregaro para voc testar por algum tempo (no meu caso foram 2 semanas) e durante esse perodo verifique-a completamente sob vrias condies. Antes disso, melhor pesquisar a fundo na Internet sobre a compatibilidade da lente com sua cmera e a real possibilidade de alinh-la em sua cmera (por voc mesmo ou no SC) em caso de problemas.

grande modeloA lente foi escolhida para fotografia de retrato e funciona em combinao com o recorte 600D e a 5d Mark III. A imagem simplesmente tima. Pode ser comparado com segurana com o nativo L da canon (tambm disponvel no estado). A convenincia de poder ajustar em casa usando a docking station. Lamento no ter tido tempo de compr-lo antes do aumento de preo, mas No duvidei por um minuto quando verifiquei que queria.

excelente modeloProvavelmente no so defeitos, mas uma caracterstica, pois essa lente artstica (ptica artstica) da srie sigma tem um pequena vinheta, a imagem est um pouco amarelada. Se desejar, tudo isso pode ser corrigido em camera raw, photoshop ou lightroom mas o vidro incrvel. Quanto s cores da minha elka nativa - eu imploro, talvez algum possa ver algo com um microscpio, mas a alegria de descascar em 1,4 com nitidez algo. Algo que mancha, estou at feliz, caso contrrio, como os donos de 35L se tranquilizam?

bom modeloAs lentes nativas, claro, so mais rpidas em AF quando se trata de fotos. Se voc precisa de 35 de alta qualidade para gravar vdeos, esta Sigma a sua escolha.

grande modeloEsta uma super lente! Flash em casa no mais necessrio! Lida facilmente com luz fraca, onde as pessoas fotografam com flash, ele pode lidar facilmente sem ele! to bom quanto 85 sigma! Cnone! descansa mano, voc bom, mas caro)))

grande modeloComo eu disse, h um problema crtico com a luz de fundo, h mais um pequeno problema neste vidro, quando voc fotografa, por exemplo, uma pessoa em pleno crescimento em uma totalmente aberta, esquea a nitidez, mas se voc fechar a abertura para 2-2,8, a imagem ficar completamente ntida, na minha opinio, isso nem pode ser atribudo a pontos negativos, a abertura continua muito boa, o mesmo com a arquitetura Voc pode ver cada tijolo! A vinheta est presente por si s, mas muito agradvel e no interfere na imagem, mas d um ar mais artstico! Nas filmagens em

clubes, ela se mostrou simplesmente linda, excelente nitidez, foco rápido (s com a ajuda do yn-622c transmissores com iluminação de foco, claro). O vídeo simplesmente lindo com ele, é um conto de fadas para trabalhar no manual, foco bem suave. Conclusão geral: O vidro muito bom, nem me arrependo de ter tirado isso, tornou-se o principal cavalo de batalha e não retirado da câmera, com exceção de alguns momentos!

grande modelo O principal problema é o foco automático. Funciona extremamente instável, a porcentagem de casamento com minha 60D bastante grande.

um excelente modelo Antes disso, havia muitas lentes diferentes, naturais e elétricas - grande angular, telefoto, etc. mas nenhuma lente evocou tal sentimento que você nunca iria querer vendê-lo, e isso é o que você deve sempre deixar para sempre. Claro, eu quero dizer sobre os sentimentos das duas lentes deixadas após o teste na loja - este sigma 35 1.4 e canon 35 1.4. Bem, no melhor que o canon, mas tão legal quanto, agradável na mão, preciso, rápido e tudo mais. Mas Sigma não inferior a ele em nenhum lugar e, mesmo com uma comparação profunda, uma ordem de magnitude mais nítida. Vale ressaltar que o Sigma 35 1.4 custa duas vezes mais barato que o mesmo da kenon.