

Cmera Sony A5100 kit 16-50

bom modeloA cmera muito inconsistente. Por um lado, o melhor hardware, exceto a tela, e um software to torto e tentativas desagradveis de cortar estupidamente a massa em vidro e baterias. Ao mesmo tempo, no vejo nenhuma substituio. Todos os fabricantes tm suas prprias baratas. Ninguem quer fazer a cmera perfeita. Tambm gostaria de proteo contra gua

um bom modeloNa verdade, estou satisfeito: naturalmente, haveria menos reclamaes sobre o a6300, bem, quanto custa. E sim, se voc no se importa com vdeo e uma tela de selfie (o que bom para gravar palestras em vdeo, por exemplo), ento pegue a6000, s o switch de modo mecnico vale a pena.

timo modeloUsei Nex-5R e uma pequena Nikon D3300, vou comparar com eles. Depois que o Nex-5R quebrou, tentei mudar para a Nikon, mas logo percebi que as DSLRs e as bolsas no eram minhas. Coloquei no bolso e fui, ento voltei para a Sony e decidi pegar o aparelho mais compacto e de bolso. Comparado ao Nex-5R, ele liga mais rpido, foca mais rpido e com mais preciso. Onde o 5R no foca, este o mesmo. A princpio, o balano de branco perturbado, as cores levam ao spia. Resolvi o problema ajustando o balano de branco, mudei a configurao para o lado frio, ficou excelente. A cmera JPG no ruim, mas em RAW, a Sony tem balano de branco pior, e as cores so fortemente elevadas. Para me adaptar cmera, tentei por muito tempo obter uma imagem RAW, a mesma que a produzida pela cmera, e no final consegui, mesmo assim, a cmera muitas vezes tenta salvar a imagem da superexposio e torna o jpg muito escuro, ou preenche as sombras, ento para mim a prioridade RAW. No final, fiquei satisfeito. Vi comentrios pouco lisonjeiros sobre a tela aqui, posso dizer que a tela muito boa, o brilho ajustvel, nas configuraes para fotografar sob luz solar intensa, voc pode selecionar o modo apropriado, tudo perfeitamente visvel com ele. Gostei da lente E PZ 16-50. As bordas so ensaboadas, mas no chama a ateno, a imagem reduzida para 3840x2160 fica tima, no tenho vontade de pendurar outras lentes ao invs da E16-50 nessas distncias focais. a maior frustrao, isso algo que era necessrio economizar dinheiro, a aderncia do Nex-5 excelente. Mesmo assim, apesar de todas as deficincias e dificuldades que encontrei, coloquei perfeitamente. Fotos de

teste:..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3002490?page=0..yandex.ru /next/users/visualtech/album/225387/view/3620857..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3005681?page=0..yandex. ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3004218?page=0

excelente modeloExcelente vdeo, captura o assunto e o mantm ntido durante a filmagem, buzz.

excelente modeloEm geral, estou satisfeito com a compra, a cmera muito rpida, o vdeo bom, olho para 43 diagonais, a qualidade excelente. Uma bateria fraca pode ser facilmente compensada com uma bateria porttil. Escolhi entre canon 700d nikon 5300 e sony, optei pela sony e no me arrependi.

excelente modelousei Nex-5R e algumas Nikon D3300, vou comparar com elas. Depois que o

Nex-5R quebrou, tentei mudar para a Nikon, mas logo percebi que as DSLRs e as bolsas não eram minhas. Coloquei o meu no bolso e fui, então voltei para a Sony e decidi pegar o aparelho de bolso mais compacto. Comparado ao Nex-5R, ele liga mais rápido, foca mais rápido e com mais precisão. Onde o 5R não foca, este foca o mesmo. A princípio, o balanço de branco perturbado, as cores levam ao spia. Resolvi o problema ajustando o balanço de branco, mudei a configuração para o lado frio, ficou excelente. A câmera JPG não é ruim, mas em RAW, a Sony tem balanço de branco pior, e as cores são fortemente elevadas. Para me adaptar à câmera, tentei por muito tempo obter uma imagem RAW, a mesma que a produzida pela câmera, e no final consegui, mesmo assim, a câmera muitas vezes tenta salvar a imagem da superexposição e torna o jpg muito escuro, ou preenche as sombras, então para mim a prioridade é RAW. No final, fiquei satisfeito. Vi alguns comentários pouco lisonjeiros sobre a tela aqui, posso dizer que a tela é muito boa, o brilho ajustável, nas configurações para fotografar sob luz solar intensa, você pode selecionar o modo apropriado, tudo perfeitamente visível com ele. Lente E PZ 16-50 para mim gostei. As bordas são ensaboadas, mas não chama a atenção, a imagem reduzida para 3840x2160 fica ótima, não tenho vontade de pendurar outras lentes ao invés da E16-50 nessas distâncias focais. A maior frustração, isso algo que era necessário economizar dinheiro, a aderência do Nex-5 é excelente. Mesmo assim, apesar de todas as deficiências e dificuldades que encontrei, coloquei perfeitamente. Fotos de

teste: yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3002490?page=0..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3005696?page=0..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3005681?page=0..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3004218?page=0

bom modelo Usamos a câmera principalmente quando viajamos. Adquirido em 2012, o compacto Sony HX9V serviu para quase tudo exceto por uma coisa - dentro de museus e templos, uma imagem não muito nojenta só pode ser obtida em ISO não superior a 1600, o que geralmente não é suficiente ao fotografar com a mão. Portanto, o principal critério para a escolha de um novo dispositivo foi o ISO declarado de pelo menos 25600 com um pequeno peso e dimensões. Escolhi entre as câmeras mirrorless de olho no futuro. Após um longo estudo das características e análises, dois concorrentes permaneceram: o Sony A5100 e o Olympus OM-D E-M10. No entanto, após uma cuidadosa comparação em imaging-resource.com de fotos tiradas em condições de pouca luz, a escolha foi feita em favor da Sony, embora eu goste mais da imagem da Olympus em condições normais. Basicamente, o que era exigido do dispositivo, ele dá para fora. Eu uso a máquina principalmente no modo automático. Focagem muito rápida e meio de exposição correta garantem a quase total ausência de defeitos técnicos em condições de curto tempo de filmagem. A única coisa que eu esperava era uma imagem mais nítida. Quem reclama da tela escura pode não ter encontrado o modo "tempo ensolarado" no menu. Eu sempre tenho brilho suficiente neste modo. Exemplos de fotos diurnas podem ser vistos aqui yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232114/photo no aquário através de vidro. yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232113 / fotos noturnas.

yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232117/a iluminação muito fraca na caverna está quase no limite da sensibilidade. yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232122/Em Roma, fomos pegos em uma chuva forte. A câmera foi colocada em uma mochila, mas após 2 horas de chuva, a mochila ficou completamente encharcada. No dia seguinte, a exibição falhou. Após retornar da Itália, o aparelho foi entregue ao serviço corporativo da Sony em Moscou. Para crédito do serviço, deve-se dizer que ele foi reparado sob garantia sem dúvida, mas eles avisaram que ele deveria ser protegido da umidade.

bom modelo O software está com muitos bugs e mal-concebida. Para cada pequena coisa que você tem que subir por um longo tempo para procurar o menu. Cada vez que ligado, ele também avisa sobre inclusive no NTSC, exige várias confirmações da criação e recuperação do banco de dados no cartão. Mas no final mostra arquivos vazios, as baterias duram meia hora de uso ativo, mas custa dinheiro injustificado. Quando os chineses engolirem o mercado, eles o pegaram por um AAR espaçoso e barato. A nitidez da baleia está no nível dos principais telefones celulares há três anos. No entanto, todos os concorrentes da Fuji, Olympus, Kenon, Nikon, Panasonic ainda são piores em geral. Exceto surpreendentemente Samsung, que está no nível e provavelmente em breve se tornará a melhor. Com todos os patentes, alguns dos quais, como criar e restaurar bancos de dados desnecessários em cada cartão de memória, apenas enfurece, está provavelmente a melhor câmera.

timo modelo Comprado como um substituto pesado DSLR Nikon D3100. A foto da Sony realmente maravilhosa, as macros são incríveis. Vou comprar uma lente fotossensível, acho que vou enlouquecer de beleza. Se você é um entusiasta da fotografia e quer apenas fotos muito bonitas para você e sua família, compre e não hesite. Ainda não cheguei a todas as funções, pode fazer muita coisa fora do modo automático.

um bom modelo Dadas todas essas deficiências, vendi a câmera após um mês de uso. E eu realmente contava com isso, as características declaradas do codec eram muito impressionantes. No entanto, excelente para fotografia. Mas apenas para fotos. Os vícios da Sony não vão lançar uma boa câmera UNIVERSAL.

um modelo excelente Comprei o aparelho para a alma, porque eu gosto de tirar fotos e queria ter uma câmera que você possa carregar sempre com você e não forçar. A6000 pode ser mais conveniente, mas ainda muito grande e não tem o codec XAVC nele, o que coloca este modelo em uma posição complicada em termos de fundo de gravação de vídeo, o que também é importante para mim. Acho que com o tempo, a Sony inserirá vídeo 4K em um corpo (embora até 2,5-2,7K sejam suficientes) e não haverá preço por isso! As compactas são o futuro

um excelente modelo Demorei muito para escolher o tipo de câmera: uma carcaça ou uma câmera pequena, mas avançada. Eu realmente não queria carregar um aparelho grande, mas a qualidade das fotos também era importante. Escolhi até encontrar a Sony a6000. Depois de "sentir" na loja e conversar com o vendedor, percebi que com tais dimensões, estou completamente satisfeito com a qualidade das fotos e a funcionalidade. O que faltava na a6000 para ser completamente ideal para mim era a presença de uma tela sensível ao toque (para facilitar o foco) e GPS. O vendedor me aconselhou a olhar para as informações na rede sobre o novo produto - a5100. De fato: o componente fotográfico foi tirado completamente da a6000. Apenas coisas realmente profissionais foram cortadas: controles avançados, visor, sapata, flash mais fraco, disparo contínuo a velocidade limitada programaticamente a 6 quadros / s (para a6000 - 11). Dos benefícios: a presença de uma tela sensível ao toque, maior qualidade de vídeo. Eu comprei uma câmera não para o trabalho, mas para casa, então coisas como uma sapata e um visor não eram muito importantes para mim. A diferença de preço pequena, por isso não foi levada em consideração. Depois de muita deliberação, comprei todos os mesmos a5100. Muito satisfeito após um mês de uso. Comparação de a6000 e a5100: