

Lente Canon 70-200mm f/4.0L EF USM

Melhor telefoto com zoom pelo preço. Você não encontrará nada parecido com isso pelo preço. Você obtém uma lente da série L branca com um anel vermelho e resistente como um tanque. Este é um vidro de reportagem profissional, com autofoco muito rápido e um limitador de distância de foco mínimo. A lente dá uma imagem nítida em qualquer valor de abertura, e nunca notei aberrações cromáticas com ela. Design cuidadoso - o zoom e o foco ocorrem dentro do corpo, tornando a lente à prova de poeira. Verdade que o fabricante não declara proteção contra umidade. No kit há um capuz de alta qualidade e, o mais importante, eficaz. A lente é relativamente leve apesar da caixa de metal, nunca usei um pé de trip e a montagem está viva e bem. A abertura máxima de f4 e a falta de estabilização não permitem fotografar em condições de pouca luz com as mãos. Mas em um dia ensolarado, fotos lindas são obtidas, com excelente reprodução de cores e contraste. Usei-o em um corte 200D de orçamento com ISO 800 e modo de prioridade de abertura. Tudo, você atira como na máquina. Eu fotografei quase tudo nele, exceto o assunto. Devido à distância focal, retratos chatos são obtidos

Isso funciona se a mão for forte e a foto estiver principalmente na rua, mas melhor com um estabilizador. A montagem está além do elogio, a ausência de ba também é um plus (por exemplo, 17-55 tem ba e tudo retrocede). No final das contas, às vezes as fotos com uma velocidade do obturador de 1/200 (crop 1.6) funcionam, mas apenas às vezes. Mesmo em 1/320 você precisa "enraizar" e prender a respiração para não manchar. Se você não acenar com as mãos em seguida, tiros confiantes a partir de 1/500. Um stub como o 17-55, dando 2 stops (dos 4 reivindicados), permitiria fotografar a 1/125, o que seria uma ajuda significativa. Mas f4.0 é suficiente. Lava o fundo em 150-200mm e excelente em f4.0. Mas em FRs menores, ela ainda não pode ser comparada com uma 85mm f1,8 barata. Então, se você escolher f2.8 sem um stub ou f4.0 com um stub, então definitivamente f4.0 + stub. E isso sem contar os tamanhos 70-200 f2.8 e o peso 2 vezes maior. A montagem é excelente. Preciso e afiado. Quase não há resolução suficiente nas extremidades, mas em FR 100-150mm a resolução é suficiente para nitidez de pixel para todas as matrizes crop 1.6 de 24MP. Em f8.0, a nitidez do pixel desaparece, mas isso já se deve à difração. Pixels dolorosamente pequenos se tornaram. Não está claro por que esse para-sol, grande, inconveniente de carregar com você e assusta as pessoas. Eu não uso, e ao mesmo tempo não notei luzes selvagens, mesmo na foto a 30 graus em relação ao sol. Poderia ter sido feita 2 vezes mais curta, não teria interferido tanto e não teria chamado a atenção.

um excelente modelo Em geral, o nico concorrente desta lente em sua faixa de preço com um qualidade de imagem semelhante Tamron 70-200 2.8 Mas esse é muito mais pesado (especialmente durante filmagens de longo prazo, crítico), e de fato a abertura de trabalho é a mesma 4. Além disso, a velocidade de foco do Tamron não resistiu às críticas em comparação com o canone. No crítico se você filmar cenas calmas, mas se você filmar dinâmicas, apenas canon. Em geral, se você deseja confiabilidade e uma boa imagem de um aparelho de TV por um dinheiro razoável, esta é a escolha. , aparentemente escorregou um falso, porque a imagem nem sempre é nítida e escura, bem, muito escura. Eu comprei no player.ru cerca de 3 anos atrás. Claro, se eu tivesse dinheiro, comprava 2,8, mas infelizmente, ah.

timo modelo Muitas vezes fotografo esportes e posso dizer que a lente corresponde ao preço / qualidade. Se estiver escuro para você, então o preço vai mudar, pelo lado positivo, escolha por si mesmo.

excelente modelo "Bem, apenas algum tipo de feriado" (c). Definitivamente minha lente favorita. Na mo fica como um nativo, todos os ajustes são suaves e precisos, a ergonomia está no topo. A imagem nítida e clara em todos os FRs e em qualquer valor de abertura. Abertura constante, AF tenaz e enérgico. Fotografar eventos esportivos, passaros, esquilos, aves no planador, animais em recintos - para isso que foi criado (certamente não para fotografar beija-flores de 10 metros a 85% do quadro). Assim que comprei, nas minhas primeiras férias em Corfu passei horas correndo pelas montanhas ao amanhecer caçando predadores. Com tudo isso, também um excelente retrato. Especialmente a combinação de FR e AF rápida e tenaz torna indispensável ao fotografar crianças brincando na rua, sem saber que estão sendo filmadas, o que permite fazer fotos não encenadas muito interessantes. Fotografar a lua com esta lente é um prazer por si só. Inclui capa e estojo. O para-sol por dentro, como o interior da lente na lente traseira, feito de material felpudo que retém poeira e outros pequenos detritos. Fotografar na chuva ou na neve, mesmo com vento devido ao grande parasol da lente, não é um problema - a lente permanece limpa. As distorções durante a filmagem são mínimas e em geral o material que ele filma quase não requer nenhum pós-processamento. Em poucas palavras, esta é uma lente chique que você não quer fotografar, mas apenas tirar e tirar fotos com ela. Escolha um simples 4l ou 2.8, mas mais caro e também com ou sem stub - assunto de todos. Achei que 4l é suficiente para mim - mais leve que os outros, menor em tamanho e não consome tanto a bateria. Agora eu ainda compraria 2.8 sem um stub. Que custe uns dois 4l, mas ao entardecer ou em um dia bastante nublado, fica muito difícil fotografar um objeto em movimento. A situação pode ser corrigida com um flash de longo alcance, claro, mas mesmo assim. Resumindo, esta é a melhor TV de todas que eu experimentei, e 4l que também é mais que adequado para o preço. Junto com uma prime de 50mm, essa é uma lente que simplesmente deveria estar no arsenal.

modelo comum Infelizmente, não ganho dinheiro na foto e, portanto, tenho finanças limitadas. Ao comprar, eu queria levar uma lente de zoom e retrato de alta qualidade em uma + me convenceu a experimentar "ELKA". A lente não atendeu a nenhum papel. Em câmeras FF, esta lente pode o que você precisa, mas não na colheita. Não gosto dessa lente. E eu não gosto categoricamente da política de marketing da Kenon em relação a ela. A lente foi vendida por seis meses. Entre 3-4 propostas semelhantes, havia poucas chances de vender. Tive que baixar, obscenamente, o preço. Para um retrato, tomei uma dose. Para viagens e a cidade 55-250. Estou feliz como um elefante.

excelente modelo

bom modelo Eu o uso com a Canon 7D para filmagem profissional de eventos de automobilismo, como lente para corridas - na medida certa, a distância é mais que suficiente, o motor ultrassônico se apega ao foco com rapidez e precisão, não me preocupo com chuva e poeira. Às vezes mancha, mas quem remover dinâmicas desse tipo pecar com isso. Tentei fotografar a natureza e os retratos, em princípio, dignos, se um retrato, então apenas a rua, se a natureza, então claro que eu gostaria de

mais mm. É claro que atrai os olhos dos outros, você se sente com ele como um macho alfa, comparado a outros fotógrafos.

um excelente modelo Não há do que reclamar, em condições de iluminação difíceis, fotografe em uma série ou fazer uma velocidade de obturador mais curta e mais ISO - e não é necessário estabilizador. A lente cumpre seu preço completamente. Cor, nitidez, resultados estiveram em toda a gama.

excelente modelo Comprei, fotografei por uma semana e coloquei à venda, mas depois uma viagem a Paris apareceu e peguei esta lente e fui usando-o como funcionário desde então, estou muito feliz: bokeh nítido e bonito, adequado para filmar cenas dinâmicas (filmei competições de motos).

bom modelo Eu queria 70-200 / 2,8 sem canhotos (porque carrego um trip o tempo todo)... mas por falta de dinheiro, optei por este copo. Enquanto satisfeito. A coisa principal, que leve (tudo mais fácil de transportar de "colegas" nas montanhas). A imagem um pouco diferente de 17-40 / 4 ... mais quente, ou algo assim. Fiquei muito satisfeito com o para-sol... Filmei uma maratona de esqui. O clima, francamente nojento. Assim, o para-sol da lente cobriu perfeitamente o vidro das gotas de chuva.

grande modelo

grande modelo Muitas pessoas escrevem críticas sobre a falta de um estabilizador e escuro (2.8)) Bem, não há nenhum, não faz sentido falar sobre isso, há a mesma lente com um estabilizador muito mais caro, mas também há um furo de 2,8 e o mesmo com um estabilizador, que é quatro vezes mais caro do que o que estamos considerando aqui, do que estamos falando, todos que compraram este compararam com outros semelhantes, mas mais caros. Quando a peguei, conhecia e aceitei suas características para mim e, portanto, não pode ser as desvantagens e deficiências da própria lente. Em geral, vidro excelente para o seu dinheiro, simplesmente não há análogos.

Se você deseja fotografar eventos dinâmicos, reportagens, esportes etc. na rua, com boa iluminação - este modelo é suficiente. Excelente qualidade de imagem e foco automático. Para retratos e fotografia artística, aconselho você a escolher entre as câmeras. Minha análise deste modelo: [modelo As](#) desvantagens são perceptíveis apenas em comparação com câmeras e modelos 70-200 2.8. Por muito tempo fui louco por essa lente. Eu tiro principalmente retratos. Mas pegar 85 1.8 mudou de ideia. Desde então, não usei 70-200. As câmeras dão uma imagem muito mais interessante. Por outro lado, se você precisa de uma lente de reportagem barata e conveniente, esta é uma boa escolha. Minha análise detalhada deste modelo: [, , que não é tão cara \(elas são mais caras\)](#) Estas são as primeiras fotos de teste nela sem qualquer processamento especialmente [..yandex.](#)

ru/users/max-abdrzakoff/album/342665/

grande modelo Recomendado para quem gosta de fotografar retratos ao ar livre, no estúdio, mas não em espaços pequenos. Também para quem presta mais atenção aos detalhes do que às paisagens. Definitivamente vale o dinheiro (19300 no meu caso) percebi há muito tempo que é melhor comprar uma câmera barata e uma boa lente com um orçamento igual do que uma boa câmera e uma lente barata! Eu o uso com uma câmera recortada Canon 60D - estou completamente satisfeito com esse

monte.

um excelente modelo Na verdade, no branco, mas um tom bege agradável. Depois disso, quero jogar todas as minhas ticas "oramentrias" no lixo. Sim, no h estabilizador, quero mais abertura, s vezes no h distncia focal suficiente, mas custa dinheiro completamente diferente. A lente da srie L mais barata no momento, mas isso no afeta a qualidade das fotos.