Lente Tokina 12-24mm f/4.0 PRO AF AT-X 124 DX II

grande modeloAdquirido devido falta de uma grande angular, como complemento de 24-105. As melhores impresses! Eu testei com a Canon 10-22, que obviamente perdeu tanto em termos de design, qualidade e embalagem (um para-sol chique est includo). Vidro decente.

bom modeloComprei em 3 de maro, alm do funcionrio 24-105 para Canon 50D. A lente no a principal, considero o focal 10-12 muito extremo para mim, 24 no final tambm bom, reaperto com menos frequncia. A abertura constante - bom, em um quadro completo voc pode usar de 18 a 24 - eu verifiquei. Infelizmente, por design, este no L. Provavelmente, estes costumavam ser Tokins "de ferro" intransigentes, e este plstico puro. As falhas de qualidade so visveis nos detalhes: uma tampa traseira feia, um anel de folha colado com uma sobreposio (onde Elek tem lindo anel vermelho), uma capa de lente spera, o mais importante, fica na montagem quase com um guincho, enquanto as lentes da Canon so como um relgio. O foco automtico aceitvel, mas se em 24-105 ele mal audvel farfalhar agradavelmente, ento Tokina um pouco mais alto, e o som se assemelha a uma boa mquina moderna de "perfurao" em um consultrio odontolgico. Gostei do mecanismo original para mudar para foco manual, mas com "Canons" normais voc no pode mudar nada, mas girar o anel a qualquer momento. A nitidez de Elka melhor em 24, a reproduo de cores tambm mais natural, mais contrastante - quem duvidaria, mas as aberraes cromticas de Tokina inesperadamente acabaram sendo menores, enquanto chrome abber. so considerados a principal desvantagem de "Tokina". (Uma vez, fiquei impressionado com a quantidade de cromaticidade em 24-105, parece a nica lente que no tenho a MTO-1000). Em 12mm "Tokina" torna-se muito afiada, mas cromada. as aberraes so muito aumentadas. A geometria do "Tokina" me pareceu perfeita - sem "barril", o principal no inclinar a cmera, em termos de vinhetas, tudo tambm muito bom. Em geral, estou satisfeito com a lente, eu realmente no compro 16-35L, mas de acordo com 17-40 comentrios so muito contraditrios 10-22 caro e meio frgil, ainda trato Sigma com desconfiana Tamron barato feito e zumbe como um trator.

timo modelotima lente, aconselho a todos. A filmagem ser tima. Todas as suas deficincias no so significativas. E que luminosidade para tal largura simplesmente irrelevante.

um excelente modeloGostei mais dele que o da Konon. O preo pode e poderia ser menor, mas no tenho pena de um produto de qualidade. quanto mais outros so mais caros e piores

 um bom modelo Concordo com as vantagens descritas por outros autores. Eu esperava que fosse mais ntido. Pelo menos em comparao com 24-105 a 24 mm, visivelmente mais ensaboado. Embora 24-105 no seja famoso por sua nitidez. Talvez para grandes angulares esta seja a norma, infelizmente no posso comparar com similares. Fora isso, uma lente bem feita. Vale muito o seu dinheiro. Um motor um pouco barulhento depois da Canon USM nativa. Infelizmente, as lentes novas no so vendidas em Moscou desde a primavera, mas quem estiver procurando sempre encontrar opes. Para informaes mais detalhadas, em mensagem pessoal.

excelente modeloComprei uma Sigma 10-20 antes da tokina, mas a lente veio com defeito (o foco chegou no se sabe onde, se voc no interferiu com suas mos), eu tive que devolv-lo loja. Eu peguei o token. Os sentimentos so positivos. Gostei da distoro mais baixa na extremidade curta, subjetivamente - a corrente ainda mais ntida em todo o quadro do que o sigma. A luz de fundo mantm bastante e muito bem. A nica coisa desagradvel o HA, mas eles so rapidamente eliminados no Photoshop. Em geral, se ele fosse 2 mil mais barato, geralmente uma largura maravilhosa, embora 20 mil para ele e pelo fato de ele desenhar tambm seja tolervel. Portanto, a classificao geral 5.

excelente modelo Comprei uma lente antes de sair de frias, depois de ler uma resenha sobre o primeiro modelo Tokina AT-X 124 PRO DX na photozone. Depois de olhar para os concorrentes na cara da Sigma / Tamron, decidi parar com isso, e a Canon EF-S 10-22 f / 3.5-4.5 USM pts. caro no muito mais barato que o full-frame EF 17-40 / 4L. Fotografar sempre melhor com um capuz. A fotografia de paisagem noturna e diurna impressionante, mas infelizmente no comprei imediatamente um filtro polarizador, foi adquirido com um filtro Marumi DHG Lens Protect e usado com ele. Foi usado com uma cmera Canon 350D, muito melhor fotografar uma paisagem noturna em um 500D, IMHO. Uma combinao interessante com Tokina Canon AF 10-17 mm F/3.5-4.5 AT-X DX Fisheye.