

Lente Tokina 12-24mm f/4.0 PRO AF AT-X 124 DX II

grande modeloAdquirido devido falta de uma grande angular, como complemento de 24-105. As melhores impressões! Eu testei com a Canon 10-22, que obviamente perdeu tanto em termos de design, qualidade e embalagem (um para-sol chique está incluído). Vidro decente.

bom modeloComprei em 3 de março, alm do funcionario 24-105 para Canon 50D. A lente no a principal, considero o focal 10-12 muito extremo para mim, 24 no final também bom, reaperto com menos frequência. A abertura constante - bom, em um quadro completo você pode usar de 18 a 24 - eu verifiquei. Infelizmente, por design, este no L. Provavelmente, estes costumavam ser Tokins "de ferro" intransigentes, e este plástico puro. As falhas de qualidade só visíveis nos detalhes: uma tampa traseira feia, um anel de folha colado com uma sobreposição (onde Elek tem lindo anel vermelho), uma capa de lente spera, o mais importante, fica na montagem quase com um guincho, enquanto as lentes da Canon só como um relógio. O foco automático aceitável, mas se em 24-105 ele mal audvel farfalhar agradavelmente, ento Tokina um pouco mais alto, e o som se assemelha a uma boa máquina moderna de "perfuração" em um consultório odontológico. Gostei do mecanismo original para mudar para foco manual, mas com "Canons" normais você não pode mudar nada, mas girar o anel a qualquer momento. A nitidez de Elka melhor em 24, a reprodução de cores também mais natural, mais contrastante - quem duvidaria, mas as aberrações cromáticas de Tokina inesperadamente acabaram sendo menores, enquanto chrome abber. só considerados a principal desvantagem de "Tokina". (Uma vez, fiquei impressionado com a quantidade de cromaticidade em 24-105, parece a nica lente que não tenho a MTO-1000). Em 12mm "Tokina" torna-se muito afiada, mas cromada. as aberrações só muito aumentadas. A geometria do "Tokina" me pareceu perfeita - sem "barril", o principal no inclinar a câmera, em termos de vinhetas, tudo também muito bom. Em geral, estou satisfeito com a lente, eu realmente não compro 16-35L, mas de acordo com 17-40 comentários só muito contraditórios 10-22 caro e meio frágil, ainda trato Sigma com desconfiança Tamron barato feito e zumba como um trator.

timo modelotima lente, aconselho a todos. A filmagem será ótima. Todas as suas deficiências não são significativas. E que luminosidade para tal largura simplesmente irrelevante.

um excelente modeloGostei mais dele que o da Konon. O preço pode e poderia ser menor, mas não tenho pena de um produto de qualidade. quanto mais outros só mais caros e piores

um bom modelo Concordo com as vantagens descritas por outros autores. Eu esperava que fosse mais ntido. Pelo menos em comparação com 24-105 a 24 mm, visivelmente mais ensaboado. Embora 24-105 não seja famoso por sua nitidez. Talvez para grandes angulares esta seja a norma, infelizmente não posso comparar com similares. Fora isso, uma lente bem feita. Vale muito o seu dinheiro. Um motor um pouco barulhento depois da Canon USM nativa. Infelizmente, as lentes novas não são vendidas em Moscou desde a primavera, mas quem estiver procurando sempre encontrar óculos. Para informações mais detalhadas, em mensagem pessoal.

excelente modelo Comprei uma Sigma 10-20 antes da Tokina, mas a lente veio com defeito (o foco chegou no se sabe onde, se você não interferiu com suas mãos), eu tive que devolvê-la para a loja. Eu peguei o outro. Os sentimentos são positivos. Gostei da distorção mais baixa na extremidade curta, subjetivamente - a corrente ainda mais nítida em todo o quadro do que a da Sigma. A luz de fundo mantém bastante e muito bem. A única coisa desagradável é o HA, mas eles são rapidamente eliminados no Photoshop. Em geral, se ele fosse 2 mil mais barato, geralmente uma largura maravilhosa, embora 20 mil para ele e pelo fato de ele desenhar também seja tolerável. Portanto, a classificação geral é 5.

excelente modelo Comprei uma lente antes de sair de férias, depois de ler uma resenha sobre o primeiro modelo Tokina AT-X 124 PRO DX na Photozone. Depois de olhar para os concorrentes na categoria da Sigma / Tamron, decidi parar com isso, e a Canon EF-S 10-22 f / 3.5-4.5 USM parece muito mais barato que o full-frame EF 17-40 / 4L. Fotografar sempre melhor com um capuz. A fotografia de paisagem noturna e diurna impressionante, mas infelizmente não comprei imediatamente um filtro polarizador, foi adquirido com um filtro Marumi DHG Lens Protect e usado com ele. Foi usado com uma câmera Canon 350D, muito melhor fotografar uma paisagem noturna em uma 500D, IMHO. Uma combinação interessante com Tokina Canon AF 10-17 mm F/3.5-4.5 AT-X DX Fisheye.