

# Nikon 24-70mm f/2.8G AF-S ED Lente Nikkor

Uso profissional 3 anos - infelizmente requer manutençao, mas ainda bom. Tira o maior numero de fotos no casamento, claro que no super amplo e no bem retrato, mas devo admitir que est em grande demanda, melhor para eles filmar o casamento inteiro se do que um. Mas h um forte, mas Depois de um ano de trabalho ou mais, os problemas descritos nas deficiencias caio. Claro, voc pode elimin-los, e acredite, no difcil, mas voc quer fazer isso com uma lente com esse preo? No servio, eles no estaro engajados em lubrificar o tren - as guias no sero oferecidas, mas oferecero reparos caros com sua substituio.

Sim, ele o melhor, mas ainda 4k em mecânica -70 (sem contar sua atualizao de VR) ele est sempre em zax! O concorrente mais prximo dele o tamron atualizado, que mais ntido, mas no to rpido

um bom modelo. h muitas resenhas sobre sabonetes. se voc tiver alguma ombreira com sabo ou truques de frente para trs, traga sua tcnica para o sc para ajuste fino / ajuste. s no escritrio da Nikon tem equipamento de fbrica no qual voc ser assistido em qualquer assunto. Eu fotografo casamentos, em clubes e um assunto com essa lente. Eu gostaria de ter uma foto em 2.8 mais artstica, mas para isso eu tenho consertos. e 24-70 um must-have universal para quem ganha dinheiro com fotografia

grande modelo. Eu fotografo na D800. Eu no usei anlogos. Eu tive experincia usando uma correo de 50 mm da sigma EX. Comparado a ele (se voc fotografar nikkor em F3.5 - 4), ntido e visivelmente mais rpido. Eu simplesmente no consigo imaginar. O boto de trava do parassol da lente geralmente pressionado e girado acidentalmente (voc no presta ateno imediatamente), mas voc pode v-lo na visualizao em tamanho real. Parece-me que seria legal se as dimenses fsicas da lente no mudassem com o zoom, e todos os movimentos ocorressem dentro - mas isso uma histria completamente diferente

Eu no o amo. No vejo alternativas para esta lente. As correes so longas e os concorrentes so ainda piores.

fundamentalmente mritos, substitu-lo facilmente por Nikon 24-85G, Estamos aguardando o new 24-70)), Kenon j foi atualizado.

modelo regular. Decepcionado. Mesmo em uma lente de baleia por 10.000 rublos, esse no era o caso, mas aqui um "indestrutvel" nos decepcionou tanto que vou lev-lo ao servio enquanto estiver na garantia.

excelente modelo. Uma lente muito conveniente e prtica, se no for realista trocar de lente durante a fotografia, se o disparo for diversificado. A Nikon 24-70mm f/2.8G ED AF-S Nikkor a lente que mais uso ao fotografar em espaos pequenos como um apartamento ou um pequeno estdio fotogrfo. Por

qu? Parece que existem pticas mais rpidas. Mas na vida, se voc usar apenas uma cmera, impossvel prever as distncias focais que sero necessrias, s vezes simplesmente no h para onde ir com uma lente de 50mm e a Nikon 24-70mm f / 2.8G ED AF-S Nikkor vem a calhar. Depois de muitos testes, cheguei concluso de que essa lente no capaz de substituir as primes de alta abertura da Nikon, mas ainda desenha muito nitidamente e permite fotografar grupos muito grandes de pessoas na faixa de 29 a 36 mm, e uma figura com distncia focal de 50mm, e um close-up com distncia focal de 70mm. Imagem perfeita, voc pode ver a qualidade desse vidro incomparvel, as fotos praticamente no foram processadas no Photoshop - a nitidez e a qualidade da imagem so muito altas mesmo com uma abertura quase totalmente aberta. Com uma abertura de 8 ou mais, a profundidade de campo aumenta tanto que voc pode tirar fotografias bastante profissionais - ..yandex.ru/users/u200/album/151437/ - voc pode apreciar a qualidade deste magnfico vidro. Montagem japonesa de alta qualidade! Para paisagens, a lente Nikon 24-70mm f / 2.8G ED AF-S Nikkor tambm muito adequada - ..yandex.ru/users/u200/album/149232/ - uma imagem profissional ao usar este vidro "superior". Uma lente prtica que garante excelentes resultados! Claro, melhor us-lo com um para-sol e filtros. Uma lente indispensvel para a fotografia de reportagem, quando no h tempo e oportunidade de mudar de posio, lentes, se voc tiver apenas uma cmera. Voc pode pagar por essa convenincia.

um bom modelopor mais que eu faa sesses de fotos em 85 mm 1.8, continuo. s vezes no possvel carregar duas cmeras ou reorganizar as correes, ento essa tica isso ajuda, EXCELENTE REPRTER, velocidade de focagem ultrarrpida, depois de um ano de uso frequente, os elsticos esto inchados, mas fcil de tratar :) Comporta-se perfeitamente, tanto no crop quanto no FF, No stub! No tolera movimento, eu pessoalmente gosto muito desse vidro!!!

excelente modeloA lente justifica seu preo em 100%. Eu os fotografo quase todos os dias durante um ano. D uma tima imagem. Eles at filmaram no vdeo da Nikon (ento comprou a Canon, a Nikon saiu para as fotos), a imagem est alm do elogio, voc pode ver: 1 Em primeiro lugar, este vidro no substituir nenhum reparo! - embora por esse preo voc possa obter correes da srie D de todas as distncias focais e obter a melhor qualidade. Em segundo lugar, o peso dessa lente simplesmente no suportado pela qualidade da imagem de sada, e isso ocorre mesmo na ausncia de proteo contra poeira / umidade. Em terceiro lugar, o design deste vidro nem lembra, mas na verdade copia, a mesma baleia 18-55 que no vai para o plus, sem mencionar o fato de que com leve toque no vidro e tremendo, o tronco da lente rola espontaneamente para trs, o que simplesmente impensvel por tal preo. Quarto, mesmo que posicione este vidro como reportagem, ento muito frgil e, novamente, no protegido das condies climticas. Quinto, o que mais me impressionou a distoro, terrvel, selvagem, que no corrigida pelos perfis da lente em Ir, e muitas vezes a correo manual por 24-35mm no at ajudar. isso, eu quero dizer que esse vidro foi feito sim para o que seria, porque pouco benefcio real disso. No faz sentido comprar este copo, quanto a mim, melhor comprar um conjunto de correes da srie D ou uma boa correo da srie G por esse dinheiro. Mas se voc ainda decidir lev-lo, pode se consolar com o fato de que o vidro realmente tem muito boa reproduo de cores, nitidez (para zoom) e simplesmente chique segura a luz de fundo. Alis, devido terrvel distoro e vinheta em 2,8, essa lente mais prefervel comprar para crop Ps peguei no D800P.ss no vou vender. Mesmo com todas as desvantagens, eu compraria uma segunda vez, mas apenas alm de 2-3 correes das mesmas distncias focais, e no como a nica ou segunda lente cobrindo essas

distâncias focais.

uma excelente modelo Muitos escreveram sobre o encanto desta lente, eu concordo completamente com eles. Em termos de qualidade de imagem, intransigente, nítida em todas as aberturas, FRs. Uma reportagem, um assunto, um retrato - tudo depende dele. Devido alta nitidez, você ficará agradavelmente surpreso com o efeito de congelar cenas dinâmicas. E, finalmente, pelo menos ele conseguiu se concentrar nos peixes do aquário, através da coluna d'água. Se você precisar, estrangule o sapo e pegue-o, embora ele defina o padrão para lentes Nikon apenas com a placa de identificação N. E aqui estão as fotos tiradas por esse milagre: ..yandex.ru/users/ghostik007/album/365353/?p=0

bad model Então, todos conhecem os profissionais, não vejo motivo para duplicar mensagens, ultimamente, começou a funcionar completamente mal e, como resultado, um incômodo no primeiro ano de existência - duas lentes de abertura voaram do suporte, sim, perdi a garantia, bem, tive que desmontá-lo pedaço por pedaço, minha opinião depois do mesmo velho Tokin ou Nikon, este por dentro parece baleias como 18-55 ou 24-85, muito plástico, começou a encravar como resultado de uma quantidade insuficiente de graxa de fábrica, eu diria mesmo devido ausência, WD-40 para ajudá-lo, os contatos acabaram de desenvolver, por causa disso, o foco automático travado, em geral, em termos de qualidade de construção - terrível! 2) A imagem, distorção, cromatismo, bokeh e outras delícias não são melhores que as do mesmo Tokina ATX 270, mas o bokeh mais bonito e o cromatismo menor, mas ainda cromatismo, mas qual o preço? A resolução do zoom boa, mas melhor não comparar correias, principalmente micro, cores - sim, nada mal! 3) Preço, por um pedaço de plástico de 50 a 50 - metal - muito! Opinião pessoal - conserte, não vale a pena, pelo seu dinheiro com certeza! Eu vou te dizer! Não profissional, mas bem promovido!

um excelente modelo Uma excelente lente para quem fotografa tudo e tudo, ou seja, retratos. Para macro, retratos, etc. mesmo assim, existem lentes próprias.

um excelente modelo Eu pessoalmente não notei nenhuma diferença na reprodução de cores com o já mencionado AF 50 / 1.4 D. A luz de fundo mantém-se normalmente. A velocidade de AF impressionante.tima lente para reportagem, casamentos e estúdios. Eu acho que em full frame ele vai abrir completamente. Se você estiver interessado, você pode ver o estúdio trabalhar com este vidro. &lt;

tima modelo Dei um exemplo aqui com a Tamron, então a Nikon boa em todos os sentidos em termos de imagem, exceto pelas aberrações de croma, elas não são fortes, mas são comparadas Tamron. Caso contrário, a Tamron perde. Mas como já mencionado nos comentários, partículas de poeira, ou seja, pequenas, na minha cópia, se você realmente olhar da lente traseira, empurrando a lente de abertura com o dedo, você pode ver algumas micro partículas de poeira, tais partículas não afetaram um pouco o funcionamento da lente, porque não interferiram na passagem dos raios. Mas ainda assim, desagradável que a lente seja de ponta e fabricada no Japo, com falhas tão pequenas, que não se pareça com elas. Poderamos ter tentado! Para que eu dê nota 4, preciso de um anel digno dessa lente! - Ele se foi!!! Não poupe filtros caros para tal lente, mas o melhor levar a B+W Schneider 010M XSPD UV-Haze MRC nano 77mm - Esse super vidro, você não encontrará melhor. Eu uso essa lente na D800.

grande modeloAps a compra, no tiro a cmera!!!