

Sigma 150-500mm f/5-6.3 OS AF Lente HSM APO DG

mas para isso que serve uma mochila fotografica! Independentemente de suas decises, timas fotos para todos!

timo modelo, gostei muitoVale a pena e se voc escolher a qualidade do preo, ento um timo modelo !!!

Na falta de um melhor...

excelente modeloResumindo, este vidro uma lente ideal para caadores pobres que no esto satisfeitos com 300mm em lentes telefoto padro. Eu mesmo no sou um profissional. At 150-500 usei as seguintes telefotos: Nikon 70-300vr, Tamron 18-270 (e 18-200), Canon 55-250is e Canon 70-200 4l. Cada um deles tem suas prprias vantagens, mas ainda assim, a aproximao que 150-500 lhes d no pode ser alcanada mesmo levando em considerao o corte da imagem - a qualidade ser menor. 150-500 talvez a maneira mais barata de obter foco automtico e 500 mm estabilizados. Apenas manuais ou culos bezstabnutye so mais baratos. No momento da redao da reviso, um sigma 150-600 apareceu por um dinheiro fabuloso e um tamron 150-600, que mais barato que o novo sigma, mas ainda muito mais caro que 150-500. A qualidade de 150-600 de ambas as empresas alta, mas no quer dizer que seja notavelmente superior qualidade de 150-500. Voc pode obter uma diferena notvel com correes, mas isso j um mnimo de cem mil, para uma correo estabilizada. O nico menos perceptvel de 150-500 a ateno excessiva dos transeuntes. Houve menos ateno at mesmo para preto e branco 70-200 :) Sua gravidade se deve s distncias focais, j difcil reduzi-la. E por que - com essas dimenses, muito mais conveniente trabalhar, e o peso bastante decente para uso constante. Carrego em uma bolsa de pano comum pendurada no ombro - nada quebra, no pica, no arranha. A nica coisa que o revestimento da lente est um pouco sujo - a poeira baixa. Mas realmente ninharias. Tambm noto a trava de bloqueio do zoom - conveniente, j que o zoom s vezes se estende. Em geral, para caadores de fotos ruins e apenas amantes de zoom, essa opo praticamente incontestvel, mas por isso que no ruim. Estou completamente satisfeito com a qualidade do vidro e posso recomend-lo com segurana! Boas fotos!

bom modeloUma coisa boa para tiro direcionado, como spotting (fotografar aeronaves) ou fotografia proposital.

bom modeloEm geral, a lente fez um boa impresso. Apesar de seu volume e zoom um pouco apertado, a lente mostrou excelente nitidez e boa abertura. Testei a lente com uma Sigma 70-300 e uma ultrazoom 50x da Sony, que tem uma distncia focal declarada no final de 1200 mm. Assim, a Sigma AF 150-500mm acabou sendo a nica lente que testei que conseguiu ler o microtexto vertical na nota de 1000 rublos "modificao de 2010" a uma distncia de cerca de 10 metros! Infelizmente, por todos os seus mritos, essa lente difcil de usar sem um trip, o estabilizador ptico nem sempre d conta de sua tarefa, e fazer caminhadas com ela, por exemplo, nas montanhas, parece-me um

teste difícil para o sistema musculoesquelético)

bom modelo Um grande e slido causa respeito e inveja, peso de 2 kg um absurdo. fotos aqui: aqui: ..yandex.ru/users/sergey-korovkin-84/album/293118/?&p=6 em 500mm: ..yandex.ru/next/users/sergey-korovkin-84/album/293118/view/1086152?page=5 on 500mm: ..yandex.ru/next/users/sergey-korovkin-84/album/338618/view/1194141?page=0

excelente modelo autofoco tenaz, distância focal. Por esse preço, uma opção ideal :)

um bom modelo Slido na aparência e agradável ao toque) Uma imagem estável e clara pode ser alcançada se as moscas não estiverem tortas.

um excelente modelo Afiei um dente nele por cerca de seis meses (o sapo estava engasgado, então custou 48.000). Antes dele, usei Sigma AF 50-200mm f/4-5.6 DC OS HSM Nikon e Nikon 18-55mm f/3.5-5.6G ED II AF-S DX Zoom-Nikkor. A qualidade da foto incomparável!!!!!!! para tal qualidade e 2kg que você pode desejar. Muito satisfeito com a compra. Existem algumas peculiaridades ao fotografar, mas ainda não encontrei nenhuma contra !!!!!!!!

timo modelo Ultra-telefoto barata e legal. Você pode acertar os pássaros e os aviões e os atletas. Eu pretendo atirar parapente. At agora muito satisfeito. A lente 5 cm mais comprida que a 120-400 e 200 gramas mais pesada, embora eu pessoalmente a tenha achado mais leve. A roda de zoom pesada, difícil girá-la e segurar esse cano com a mão esquerda ao mesmo tempo. Há outra desvantagem que no escrevi na coluna anterior: as pessoas fazem perguntas - eles dizem, at onde acertou, ou apenas comente, dizem que isso é uma bandura, olhe para não matar ninguém =) =) =)

excelente modelo vidro pelo seu dinheiro. A imagem de 150 a 350 mm é nítida como diáfragma, então suaviza um pouco, mas não custa da qualidade (não ensaboa, mas suaviza). O peso bastante confortável. A alça não interfere no zoom e está localizada exatamente onde você precisa (moderadamente grande). O filtro para este vidro não é vendido em todos os lugares, mas ninguém cancelou o eBay ... Vale a pena notar - não olhe para a imagem na tela da câmera, você pode não perceber corretamente.